

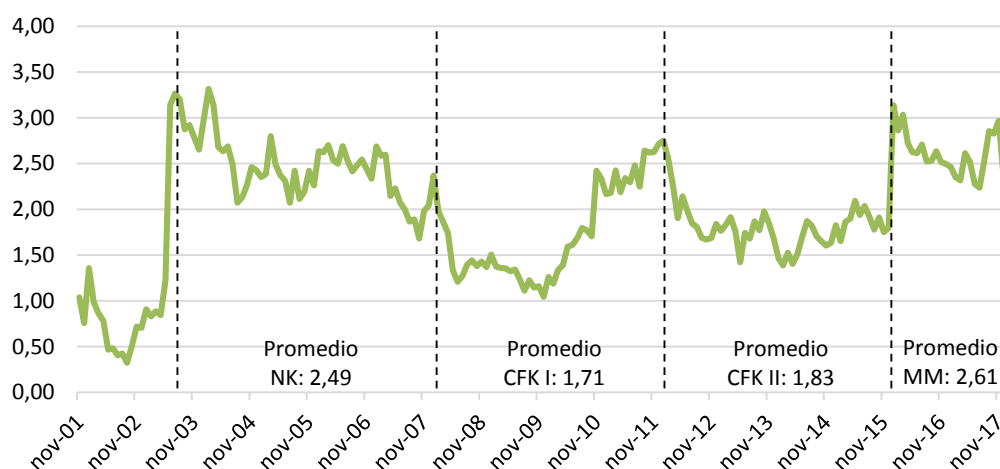
El Índice de Confianza en el Gobierno desciende 20,3%

Diciembre 2017
ICG: 2,36
Variación: -20,3%

1. Evolución mensual

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) del mes de diciembre de 2017. El ICG se confecciona en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

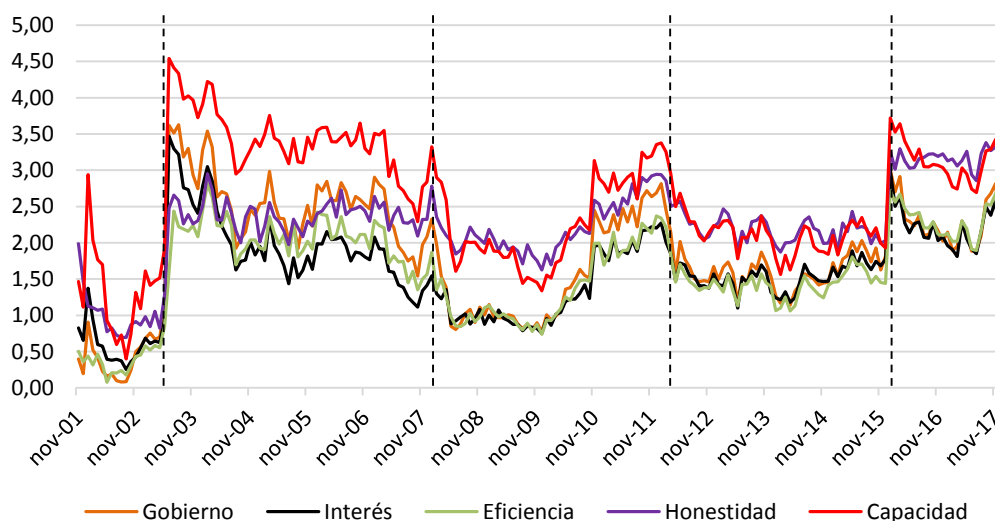
Evolución Mensual del ICG



La medición de diciembre de 2017 del ICG fue de 2,36 puntos, registrando el descenso porcentual más pronunciado de la gestión de Mauricio Macri (20,3%), duplicando el que se había producido en abril de 2016 (10%). Se quiebra así la evolución positiva que acompañó a los resultados electorales favorables de Cambiemos en las PASO de agosto y en las generales de octubre, y que se extendió al mes de noviembre, lapso en el cual el ICG aumentó un 33% (de 2,24 en julio a 2,97 en noviembre). En términos interanuales la variación del ICG es de -5%, mientras que, en comparación con el último mes de la gestión de Cristina Kirchner, registra una expansión del 31% (ICG de diciembre de 2015=1,80).

La caída en el ICG parece reflejar una serie de problemas políticos que el gobierno nacional manejó con dificultad tras su triunfo electoral. En primer lugar, en la última quincena de noviembre, la gestión de la búsqueda del Submarino ARA San Juan, y la represión que terminó con la muerte del joven mapuche Rafael Nahuel por un impacto de bala similar a las del grupo de Prefectura Naval que actuó en el mismo. En segundo lugar, durante la primera quincena de diciembre, la forma en que se tematizaron públicamente las iniciativas de reforma laboral y previsional.

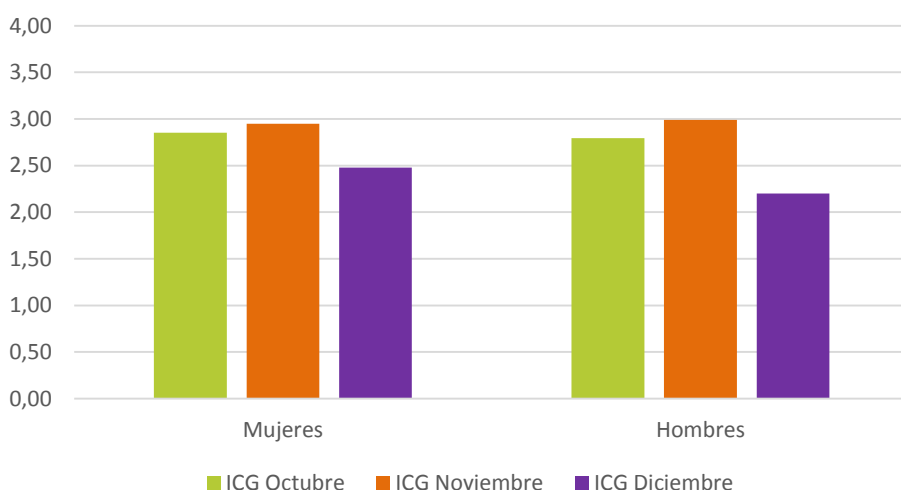
Evolución Mensual de los Subíndices del ICG



La caída del ICG se replica en cada uno de los subíndices, aunque de manera desigual. La menor alteración porcentual se encuentra en *Honestidad de los funcionarios* (3,18), que tuvo una caída leve del 4%. La *Capacidad para resolver problemas del país* se ubica en segundo lugar (2,75), un 20% por debajo que en noviembre. El tercer lugar lo ocupa la *Evaluación general del gobierno* (2,11) con un retroceso del 25%. En cuarto lugar se ubica el subíndice de *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,93), con una caída del 28% en relación al mes anterior. Por último, *Preocupación por el interés general* obtuvo un valor de 1,84, lo que significa una disminución del 29% respecto a la medición de noviembre.

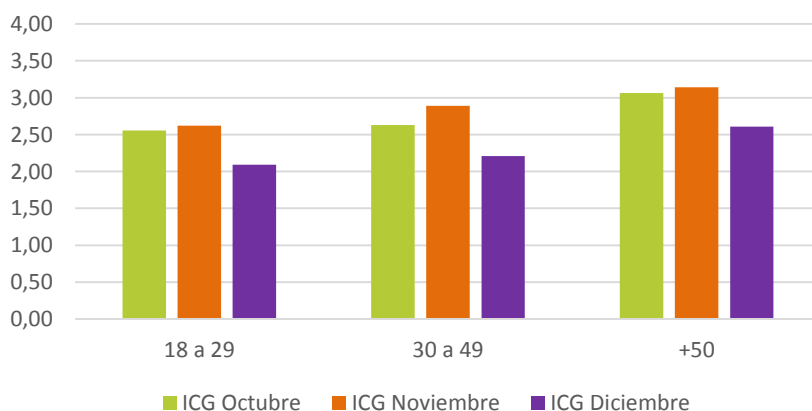
2. Género

En diciembre el ICG muestra un mayor nivel de confianza y una menor caída entre las mujeres (2,48, con un descenso de 16%) que entre los hombres (2,20, con descenso de 16%).



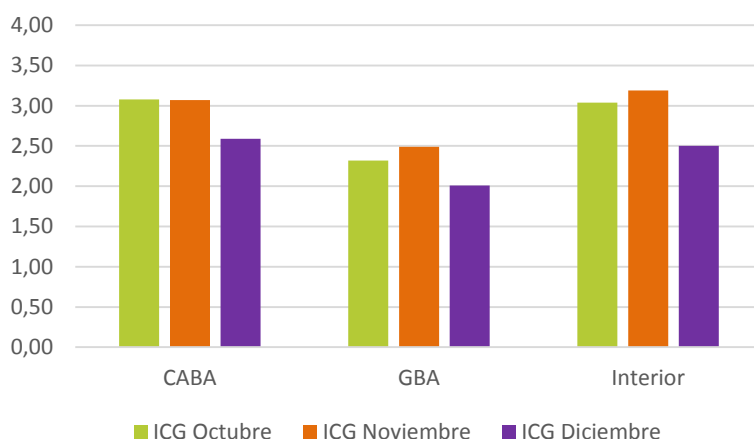
3. Edad

El ICG adopta sus valores más altos entre los mayores de 50 años (2,61), y una caída menor, de 17%, respecto a noviembre. Esto sugiere que esta medición puede no capturar aún el impacto de la reforma previsional recientemente aprobada en el Congreso. El grupo entre 30 y 49 años (2,21) es el que registra el mayor descenso respecto del mes anterior (24%). Finalmente, los jóvenes entre 18 y 29 años (2,09), con un retroceso de 20% respecto de la medición de noviembre.



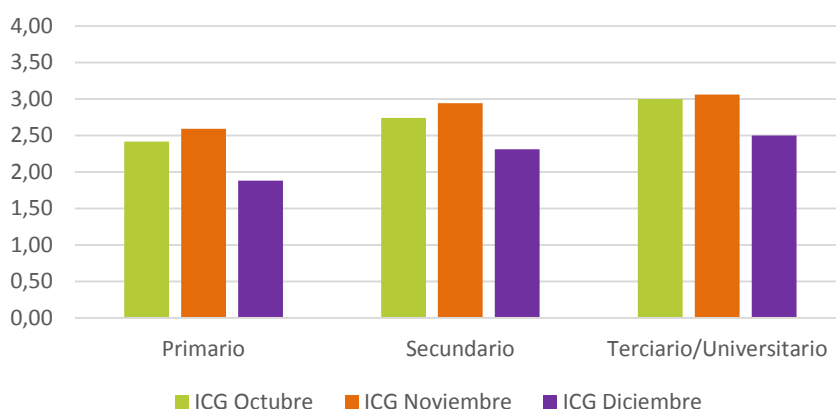
4. Zona Geográfica

El valor de ICG más alto se observa en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2,59), con un descenso de 16% respecto del mes anterior. Le siguen el interior del país (2,50), donde se verifica el mayor retroceso (22%), y finalmente el GBA (2,01), que es la región en que la confianza en el gobierno ha sido menor a largo de todo el gobierno de Macri, y que cae 19%.



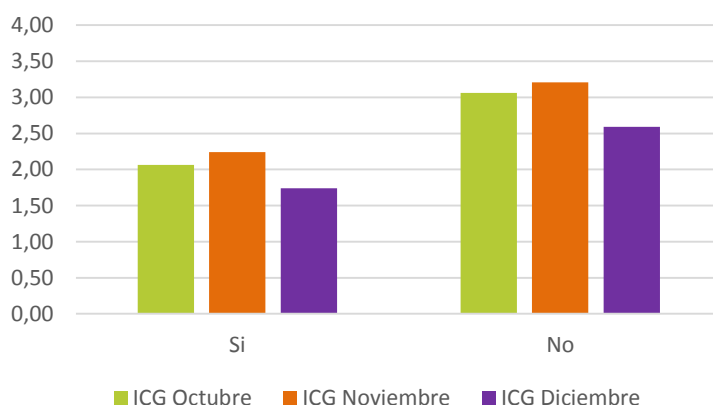
5. Nivel de instrucción

El ICG en diciembre obtiene su valor más alto entre los entrevistados con educación superior (2,50), seguidos por quienes cursaron hasta el nivel secundario (2,31), y finalmente los entrevistados con educación primaria únicamente (1,88). Las caídas del ICG siguen el mismo patrón, con retrocesos de 18%, 21% y 27% respecto de noviembre para cada grupo, respectivamente.



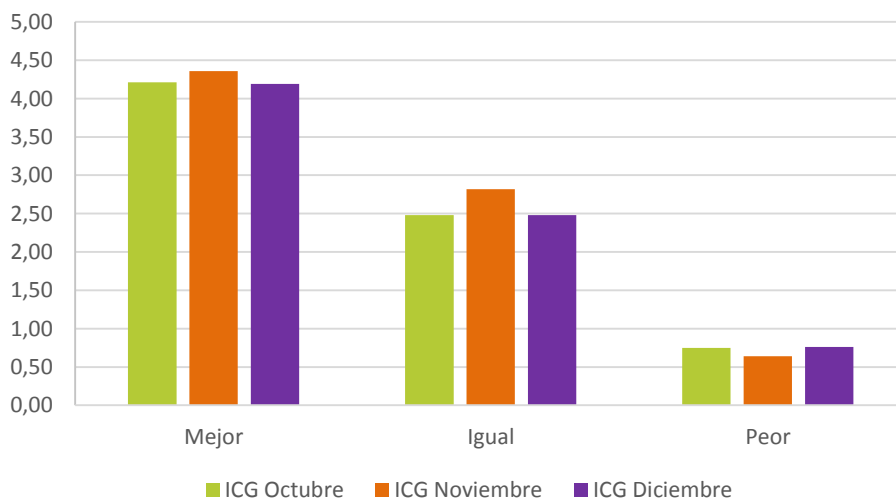
6. Víctimas de delitos

El ICG en diciembre es mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (2,59) , que entre quienes dicen haber sufrido algún delito en ese período (1,74). La variación respecto de noviembre fue de -22% y -19% para cada grupo, respectivamente.



7. Perspectivas económicas

Los valores más altos del ICG coinciden con los entrevistados más optimistas, que creen que la situación económica del país dentro de un año va a ser mejor. Es de notar que esta correlación es probablemente bidireccional: si bien es natural que quienes son optimistas sobre el futuro económico muestren una mayor confianza en el gobierno, también es probable que entre quienes tengan una buena predisposición hacia el gobierno sea mayor la confianza de que la situación económica mejorará.



En resumen

Con un ICG de 2,36 en diciembre se quebró la tendencia ascendente de la confianza en el gobierno que comenzó inmediatamente antes de las elecciones PASO de agosto y que llevó al índice a un nivel elevado (2,97 en noviembre). Aún así, sigue estando por encima del valor obtenido en julio de 2017 (2,24).

En perspectiva histórica, la fuerte caída de -20% en el ICG de diciembre sólo fue superada en la medición de mayo de 2008 (una variación de -23%) en pleno conflicto entre el gobierno de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner y los sectores agropecuarios por la Resolución 125, y por tres mediciones anteriores durante el año 2002, en la Presidencia de Eduardo Duhalde (variaciones de -24% en septiembre, -28% en febrero y -40% en mayo de 2002).

Respecto de los componentes del ICG, a favor del gobierno juega la escasa variación en el subíndice *Honestidad de los funcionarios* que cayó apenas 4%, mientras que en todos los otros subíndice tuvo retrocesos mayores al 20%. No deja de ser revelador que la caída más pronunciada se haya dado en *Preocupación por el interés general* (variación de -29%) en un contexto en que el debate político se centró en la modificación del régimen de actualización de jubilaciones y pensiones.

La encuesta correspondiente al mes de diciembre concluyó el 15 de Diciembre, con lo que no incorpora el posible impacto de la sanción de la reforma previsional y los incidentes callejeros ocurridos el día en que Diputados le dio tratamiento.

Ficha técnica

Universo: población general mayor de 18 años, de ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos, y por cuotas de edad y sexo para la selección del entrevistado.

Tamaño de la muestra: 1200 casos en cuarenta localidades de todo el país.

Error estadístico: +-2,89% para un nivel de confianza del 95%.

Ficha del trabajo de campo: entre el 4 y el 15 de diciembre de 2017.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)